LEGISLATIVE BUSINESS

THE ELECTRICITY (SUPPLY) (KARNATAKA AMENDMENT) BILL, 1981.

Motion to Consider

SRI G.H. ASWATHA REDDY (Minister of State for Power).— Sir, I beg to move,

"That the Electricity (Supply) (Karnataka Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration".

The question was proposed

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಖಾತೆ ಸಚಿವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ,

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ (ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಖಾತೆ ಸಚಿವರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ೧೦.೫೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೈಟೆನ್‌ಷನ್ ಪವರ್‌ನಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂಡಾಲ್, ವಿ.ಎಸ್.ಐ.ಎಲ್. ಸೊಂಡೂರು ಐರನ್ ಅಂಡ್ ಮೈನ್ಸ್ ಮಂಗಳೂರು ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಪರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಇನ್ನೂ ಮುಂತಾದ ಒಟ್ಟು ೭ ಬೃಹತ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈಗ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ರೇಟ್, ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ಸ್, ಜನರೇಟಿಂಗ್ ಚಾರ್ಜಸ್, ಓವರ್ ಹೆಡ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾದ್ದರಿಂದ ೧೯೮೦ರ ನವೆಂಬರ್ ೨೧ ರಂದು ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ೬.೫೮ ಕೋಟಿ ರೂ. ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೆಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೂ ಒಂದೇ ತರಹ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.— Sir, I should like to know the total amount that the State would stand to benefit by this amendment. Secondly may I ask the Hon'ble Minister to furnish the break up figures in respect of each one of them and the money that is going to be received by the Government through the revised tariff rates?

SRI H. GANGADHARAN.—Sir. there is already an agreement entered into in this behalf. So, once we enter into an agreement power has got to be supplied at the rates specified in the agreement. At this juncture we connot enter into an agreement, unless the other party agrees to it, because it is a contractual obligation. No doubt, this amendment has been brought to save the resources of our State. Now, if you look at the rates at which power is supplied to the agriculturists, major industries and small scale industries there is variance. The big industries have been enjoying power at lesser rates than the agriculturists. This aspect has got to be looked into.

SRI G.H. ASWATHA REDDY.—We are not charging higher rate to the agriculturists. It is less than 15 paise per unit. It is 22.5 paise to big industries.

SRI H. GANGADHARAN.—May I know whether the agreement is over in respect of all these industries for supply of power?

SRI G.H. ASWATHA REDDY.—Agreement is replaced by an Act. Under this Act the tariff rate is uniform. The Bill is now before the House for consideration.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The last point which I would like to state is, this is an enabling provision to reduce the tariff rates as per the legal agreement entered into between the Karnataka Electricity Board and the undertakings and these agreements are valid and subsisting. Now, this Bill has been introduced in order to enable the Government to revise the rates. Have you examined the legal validity of this Bill?

SRI G.H. ASWATHA REDDY.—We have taken the legal opinion from the Advocate General and the Law Secretary,

ಕುಮಾರಿ ಎಸ್. ಪುವೀಂಳ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಎರ್ಪಾನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಜನರು ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ, ಜಾಗ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ, ನೀರು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಆಶೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಂದಲೋ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಜನ ಮುಂದೆ ಬಂದರು. ಈರೀತಿ ಮುಂದೆ ಬಂದವರಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಗಳ ರಿಟ್‌ಪಿಟೀಷನ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಕ್‌ಸ್ಟ್ರಾ ಕಾಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈರೀತಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶುಗರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ತತ್ತರಿಸುತ್ತಿವೆ. ಮತ್ತೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಂ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಮೇಲೆ ಬೀಳಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR SPEAKER.—The purpose of this Bill is to revise the existing agreement.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದರೆ ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ. ಚಾರ್ಜಸ ಎಂದು ಹಾಕಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

೪.೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ(ಬೀರೂರು).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ೫ ಎಚ್.ಪಿ. ಯಿಂದ ೧೦ ಎಚ್.ಪಿ. ವರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ೫ರಿಂದ ೧೦ ಎಚ್.ಪಿ. ವರೆಗೆ

ಬಾವಿಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತತಕ್ಕಂತಹ ಪೋಟಾರ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿ ಇದ್ದು ಆದೇ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಜರಿಗಳಿಂದ ಆದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲದಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಿಲ್ಲಿನ ಕ್ಲಾಸ್ ೧ ಹಾಗೂ ೨ರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮಿಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ೫ ರಿಂದ ೧೦ ಎಚ್.ಪಿ. ವರೆಗೆ ಬಾವಿಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತತಕ್ಕ ನೀರಿನ ಮೇಲೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಪ್ರೀಮ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತತಕ್ಕ ವಿದ್ಯುತ್‌ಗೂ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾವಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವುದೂ ಒಂದೇ ಹಳ್ಳ ಹಾಗೂ ಸ್ಪ್ರೀಮ್ಸ್‌ನಿಂದ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವುದೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವಕ್ಕೂ ಏಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಿರ್(ಜಯನಗರ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೪೮ರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ೪೯ (೨) (ಬಿ) ಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ಇದೆ.

> " the co-ordinated development of the supply and distribution of electricity within the State in the most effiecient and economical manner..."

ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ವರೆವಿಗೂ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಆ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಹಿಂದಿನ ದರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಇದು ಕ್ರಮ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಏನೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಶರಾವತಿ ಆದಾಗ ಹೊಸದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್‌ಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅಂದು ಇಂಡಾಲ್ ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಮ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ದಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ವಿದ್ಯುತ್ ದರವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಹಿಂದಿಗಿಂತಲೂ ಈಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ ಇವುಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ದರವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI K. H. SRINIVASA(Shimoga).— Mr. Speaker sir, while I do not wish to oppose the Bill as such, I would only like to express my vision one or two important points relevant to this Bill.

First of all, a limited number of industries which are unique in their nature and which are power intensive, such as, Aluminium and Steel, are the industries which enjoy a concessional tariff under the agreement entered into between the Electricity Board and the Industries, Originally, they had some tariff and in each of this agreement, there is a built-in escalation clause which will come into operation periodically, forcing these industries to agree for a revision of the tariff according to certain norms which have been built into the

original agreement. It is not as though that concessional power had been written off in favour of these industries forever. It was in vogue. No doubt, it started with a concession and it had an escalation clause and using this escalation clause, tariffs have been revised already. Even sometimes, tariff was revised taking these industries into confidence, over and above, what would have been done under the purview of the escalation clause. At no time, these industries tried to challenge the Government, instead they have tried to co-operate with the Government. This is one thing. Let me make it very clear, only to put the record straight, now what is the position ? These industries are unique, in senese, they are mostly power-intensive. Though the State was losing, in the sense, compared to other sources of revenue, it is not as though the State stood by and large in supplying electricity even at the concessional rate since it is a bulk supply and the cost of supply is not comparable to other cost of supplies' such as the cost of supplies for agricultural pumpsets. It is certainly very high than what it is for these industries since they take bulk supply. Now, I would like the Hon. Minister to clarify two points. Afterall, these are the industries which are valuable for the State. It is not something which we are not connected. These are the industries very very important, particularly the aluminium industry. Even right from the generation down to village electrification, several products are made out of aluminium and sometimes they will be in acute short supply. What I want to know from the Government is, whether the Government has exercised its mind and applied itself and tried to find out, what will be the impact of bringing these industries at the tariff pertaining to these industries on par with other tariff ? Whatever industries may say, whether a study has been done before this measure is undertaken by the Government to find out as to what is going to happen to these industries ? Ultimately suppose, in case, this were to mean ruination for these industries, again the Goverment will be constrained to come to the rescue of these industries after sometime. Instead of doing that at a later stage, I would like to know, whether the Government has applied its mind to this aspect of the matter ? Another thing is that since the Government considered it urgent, they have promulgated an ordinance. May I know, whether already this tariff has been revised and these industries have been brought on par with other industries ? These two things, I would like to know from the Hon. Minister before this Bill is taken up by this House.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರಗಳ ಪುನಪರ್ರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಪುನರ್ನಿಗಧಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ರೈತನಾಗಿ

ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಳಕೆ ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಎರಡೂ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಭರಿಸತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ರೈತರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೂಎಂದೂ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದರದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವೇ. ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರತಕ್ಕಂಥಾ ದರ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಹಾಗೂ ಈ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರ ವಿಧಿಸಿರತಕ್ಕಂಥಾ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು ಈ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂತ ದರ ಜಾಸ್ತಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನೇಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೆಲ್ಲಾ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಏನು ಒಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಪ್ರಗತಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬೀಳದಂತೆ ಈವೊತ್ತು ಲಾಭದಾಯಕವಾದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಿಗೇನೇ ಈ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಅದರಂತೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಆರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಈವೊತ್ತು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಅದರ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನವ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಜನರ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ದರವನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಅಸಮತೋಲನದಿಂದ ಯಾರು ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸಮತೋಲನ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಖಾಸಗೀ ಕ್ಷೇತ್ರದವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೋ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಅಸಮತೋಲನ ಇರತ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶಕ್ಯ. ಯಾವುದೇ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನೇ ಆಗಲಿ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಷ್ಟವಾಗದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡುಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾದಂಥ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಆದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ನಾನು ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಿ ಆದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಆಭ್ಯಂತರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಸ್ಕಲೇಷನ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಏನಾ ಇದೆ ಅದರ ಒಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊಸದಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಿಂಪಥಿಟಿಕ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ತೋರಿಸಿ ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಒಂದು ಸಿಂಪಥಿ ತೋರಿಸಿ ಅದು ೩ ಹೆಚ್. ಪಿ. ಯೇ ಇಗಲಿ, ೫ ಹೆಚ್. ಪಿ. ಯೇ ಆಗಲಿ. ೧೦ ಹೆಚ್. ಪಿ. ಯೇ ಆಗಲಿ, ಅದರ ಯೂನಿಟ್ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಒಂದು ಹೆಚ್. ಪಿ. ಗೆ ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಆ ಕೆಲಸ ಎಲ್ಲರೂ ಮೆಚ್ಚತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ. ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಇರುವ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನವ್ಮ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈವೊತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಅನೇಕ ತರಹದಲ್ಲಿ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾ ಹಣವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಟಾರಿಫ್ ಅನ್ನು ರಿವೈಸ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ೧೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಹಣ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟು ಲಾಭ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲರ ಹಿತವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಪೂರ್ಣ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅವಮಾನ ಬರಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI V. V. PATTAR.—MR. Speaker, Sir, the main objection of the Hon'ble Member Sri K. H. Srinivas seems to be that the Bill

is likely to affect the industries adversely. He is doubtful whether the Bill is a fit measure to be the sum and substance of the argument advanced by him.

SRI K. H. SRINIVAS.—I have not expressed any doubt. I only wanted to bring to the notice of the Government a very important point in my view was relevant to the Bill.

MR. SPEAKER.—To clarify the position, the hon'ble Member Sri K. H. Srinivas said that he is not opposing the Bill as such.

SRI V. V. PATTAR.—Sir, so far this argument is concerned, I want to express that the ordinance is already brought into operation. It appears that none of the major industries which are getting the benefits of this tariff under the agreement are taking any objection at all. If they were to be aggrieved, they would have made representations to the Government or they would have filed writ petition in the High Court or other courts complaining about the extra tariff that is proposed to be imposed by this ordinance. But that is not being done so far. Under the agreement very cheap rates of tariff are there. Due to the generation cost, due to the transmission cost, it is not possible for the Government to bear the burden of the industries. Now, most of our industries are powerful and are running under profit. So, it is a very fit case to revise the tariffs that are given concessions to, under the agreement. Secondly, I may also bring to the notice of the Government that other industries are also getting high profits under the agreement and our Government is sustaining loss. So far as Paper industry is concerned, our Government is incurring loss. We have to revise the rates as this industry is getting raw-material at a very cheap rate at the cost of our State. All these agreements require to be revised and I bring it to the notice of the Government that it is better to revise those agreements also. I support the Bill whole heartedly. Thank you.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ (ರಾಜ್ಯ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಗಂಗಾಧರ್‌ರವರು, ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮಿಳಾರವರು, ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಮತ್ತು ಮಸಿಯಪ್ಪನವರು ಇತರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ನದಿಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಥ್ಯಾರಿಫ್ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಬೇರೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಮಸೂದೆಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರ್‌ರವರು ರೈತರಿಗೆ ಕರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಅದು ತಪ್ಪು, ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಯಾರು ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿಲ್ಲ, ಜಾಸ್ತಿ ಪವರ್ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪವರ್ ಬೇಸಿಸ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳು ರೇಟ್ ಎಷ್ಟಾದರೂ

ಆಗಲಿ ಪವರ್ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಿರ್ಲೋಸ್ಕರ್ ಕಂಪನಿಯವರು, ಕ್ಯಾಲ್ಸಿಯಂ ಪವರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯವರು ಬಳ್ಳಾರಿ ಪವರ್‌ಬೇಸಿಸ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯವರು ಪವರ್ ಜಾಸ್ತಿ ಬೇಕು ರೇಟ್ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಆಗಲಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಂಪನಿಗಳವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಹಣ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಶ್ರಿಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್‌ರವರು ಲಾ ಒಪೀನಿಯನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದುಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಯಾವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯವರಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ೬.೫೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಿಂದ ೧.೬ ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿಗಳು ಇತರೆ ಸ್ಪೀಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಿಂದ ೦.೬೫, ಭಾರತ್ ಮೈನ್ಸ್‌ನಿಂದ ೧.೫, ಹಿಂಡಾಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿನಿಂದ ೦.೩೫ ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿನಿಂದ ೧.೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ; ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ೧.೫೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತಿದೆ, ದರ ಹಾಕಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೂಡ ತೊಂದರೆ ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯವರ ಹಣ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಆಗಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರು ತಮ್ಮ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ದೊರೆಯಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಹಿಂಡಾಲ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಹೊಸ ದರ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ಯೂನಿಫಾರಮ್ ರೇಟ್ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ೧೯೪೮ನೇ ಇಸವಿಯ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಹಿಂಡಾಲಿಯಂ ಕೈಗಾರಿಕೆಯವರಿಗೆ ಪರ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ೧೪.೫ ಪೈಸೆ ಇತ್ತು, ಈಗ ೨೨.೫ ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ೮ ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ೨ ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿಗಳು ಆದಾಯಬರುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER.—I will now put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

"That the Electricity (Supply) (Karnataka Amendment) Bill, 1981, be taken into consideration."

The motion was adopted

CLAUSES 2 AND 3

MR. SPEAKER.—Since I have not received any amendments to the Clauses, I put clauses 2 and 3 to the vote of the House. The question is :

"That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE I, ETC.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That Clause I, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula, do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Class 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula wer added to the Bill,

MOTION TO PASS

SRI G. H. ASWATHA REDDY —I beg to move :

"That the Electricity (Supply) (Karnataka Amendment) Bill, 1981, be passed."

MR. SPEAKER.—The question is .

"That the Electricity (supply) (Karnataka Amendment) Bill, 1981 be passed".

The motion was adopted and the Bill was passed.

MR. SPEAKER.—Let us take up next Bill i.e., Karnataka Tax on Entry of Goods into a Local Area for Consumption, Use or Sale there in (Repeal) Bill, 1981. The Hon. Minister for Social Welfare will move the Bill on behalf of the Finance Minister.

Karnataka Tax on Entry of goods into a local areafor Consumption use or sale therein (Repeal) Bill 1981

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I have serious oblection for the absence of the Minister for Finance

MR. SPEAKER.—The Hon. Minister for Finance had written to me about his absence.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—He might have written to you. Technically, the point is this Bill is here and that is to be passed and will be passed. That is a different matter. But there are certain other matters which follow as a result of the adoption of this Bill. They are not part and parcel of the Bill. I am making it very clear. But the resultant situation would affect certain persons engaged in silk trade. handloom and powerloom trade. The Minister. on a previous occasion, when the Bill which is to be repealed now, was under the anvil, said that he would bring suitable amendment. That did not happen. This is one aspect of the matter. Under the second Act, which was in force and which is in for technically, certain concessions were available. I do not want to read all of them. Now,